### 2017/10/21-23 第6回観測的宇宙論ワークショップ @弘前大学

# Approaching and going beyond the shell crossing of structure formation with perturbation theory

### 樽家 篤史

### (京都大学基礎物理学研究所)

Stéphane Colombi (IAP) 嵯峨承平 (京大基研)

内容

### 大規模構造の摂動論とその問題

### 1次元宇宙での考察

### 3次元への拡張に向けた課題

まとめ

# 宇宙大規模構造と宇宙論

加速膨張の診断

ニュートリノ質量和

120

 $\begin{array}{ccc} 0 & 40 & 80 \\ s^2 \, \xi(s_{\perp}, s_{\parallel}) \, \left[ h^{-2} \, \mathrm{Mpc}^2 \right] \end{array}$ 

-40

80

150

重力のテスト

銀河サーベイの重要ターゲット:

•バリオン音響振動

- •赤方偏移ゆがみ
- •フリーストリーム減衰



k<0.2-0.3 h/Mpc @ z~0-2 (重力進化の線形〜弱非線形領域)

# 摂動論による大規模構造の記述

精密観測データと比較する理論テンプレートとして、

摂動論による解析的計算手法が威力を発揮

大規模構造の非線形重力進化

+ 赤方偏移空間ゆがみ・銀河バイアスの非線形性

	$\sim$
取	辺

- •くりこみや高次摂動計算などのテクニックの発展
- •高速計算可能なパブリックコード

(Crocce & Scoccimarro '08, AT & Hiramtsu '08, Matsubara '08, AT et al. '12, ...)

宇宙論データ解析に応用 (WiggleZ, SDSS BOSS, ...)



### 弱重力 → ニュートン重力 & ゆらぎの波長 << ハッブル半径

### 冷たい暗黒物質(CDM) + バリオン≈圧力ゼロの渦なし流体

質量密度場  $\frac{\partial \delta_{\rm m}}{\partial t} + \frac{1}{a} \nabla \left[ (1 + \delta_{\rm m}) \boldsymbol{v} \right] = 0,$   $\frac{\partial \boldsymbol{v}}{\partial t} + \frac{1}{a} (\boldsymbol{v} \cdot \nabla) \boldsymbol{v} = -\frac{1}{a} \frac{\partial \Psi}{\partial \boldsymbol{x}},$   $\frac{1}{a^2} \nabla^2 \Psi = 4\pi \, G \, \rho_{\rm m} \, \delta_{\rm m}.$  $\frac{1}{a^2} = - \wedge \nu \pi = \nu \nu$ 

Juszkiewicz ('81), Vishniac ('83), Goroff et al. ('86), Suto & Sasaki ('91), Makino, Sasaki & Suto ('92), Jain & Bertschinger ('94), ...

標準摂動論  $|\delta| \ll 1$  $\delta = \delta^{(1)} + \delta^{(2)} + \delta^{(3)} + \cdots$   $\langle \delta(\mathbf{k}; t) \delta(\mathbf{k}'; t) \rangle = (2\pi)^3 \delta_{\mathrm{D}}(\mathbf{k} + \mathbf{k}') P(|\mathbf{k}|; t)$ 

# 無衝突自己重力多体系

より基本的な記述:

CDM + バリオン=無衝突粒子からなる自己重力多体系

無衝突ボルツマン方程式 (ヴラソフ方程式) ポアソン方程式 初期設定 (シングルストリーム) (ヴラソフ方程式  $\begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial t} + \frac{p}{ma^2} \frac{\partial}{\partial x} - m \frac{\partial \Psi}{\partial x} \frac{\partial}{\partial p} \end{bmatrix} f(x, p) = 0,$   $\begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial t} + \frac{p}{ma^2} \frac{\partial}{\partial x} - m \frac{\partial \Psi}{\partial x} \frac{\partial}{\partial p} \end{bmatrix} f(x, p) = 0,$   $\nabla^2 \Psi(x) = 4\pi G a^2 \begin{bmatrix} \frac{m}{a^3} \int d^3 p f(x, p) - \rho_m \end{bmatrix}$   $\vec{r} \mu \varphi g b$   $f(x, p) = \overline{n} a^3 \{1 + \delta_m(x)\} \delta_D[p - m a v(x)]$ 度量密度場 <u>速度場</u>

シングルストリームの仮定では圧力ゼロの流体系に帰着 ただし、この仮定はいずれ破れる(→ 摂動計算の破綻)

# 一次元重力系での例





初期条件 シェルクロッシング マルチストリーム ハローの形成 の形成 領域の発達

シングルストリームとして 扱えるのはここまで

宇宙論的状況だとハロー外部に シングルストリーム領域が広がる

# スプラッシュバック半径

=シングルストリームとマルチストリームの境界(白いマル)



30 Mpc/h

Diemer et al. ('17)

# 摂動論のUV問題

### ハロー形成が起こる小スケールに目をつぶれば シングルストリーム近似にもとづく摂動計算は問題ない?



高次計算すると大スケールのゆらぎが小ス ケールと強くカップリング → 摂動論が破綻

Bernardeau, AT & Nishimichi ('14)

# 大規模構造の応答関数



摂動論のトラブル:小まとめ

従来の摂動論にひそむ問題点

シングルストリームの破れ → 高次の摂動計算が破綻 (大スケールでも破綻)

対処方法

✔ 高次の計算をしない

### 適用範囲が限定される

✓ 有効場理論のアプローチ 圧力ゼロ流体からのずれを表す<u>有効ストレステンソル</u>を導入 N対シミュレーションで較正 Baumann et al. ('12) Carrasco, Herzberg & Senatore ('12), ... 理論の予言性が失われる

動機

シングルストリームを超える取り扱いは摂動計算で可能か?

計算精度や適用範囲は従来の方法に比べて改善するか?

#### <u>1次元宇宙での考察</u>

AT & Colombi ('17)

ポストコラプス摂動論 ラグランジェ描像にもとづく新 しい摂動論

適応フィルタリング マルチストリームの影響を低減

両者の組み合わせで小スケールまでシミュレーションを再現

ゼルドビッチ解

(Zel'dovich '70)

## シングルストリーム $x(q;\tau) = q + \psi(q) D_+(\tau)$ の厳密解 $v(q;\tau) = \psi(q) \frac{dD_+(\tau)}{d\tau}$ $U_+(\tau) : 線形成長因子$

![](_page_12_Figure_3.jpeg)

# シミュレーション vs ゼルドビッチ

![](_page_13_Figure_1.jpeg)

## ポストコラプス摂動論 AT & Colombi ('17) ゼルドビッチ解をもとに、シェルクロッシング後の マルチストリーム領域を扱う新しい摂動計算手法 計算の概要 変移場 $x_{\text{Zel}}(q; \tau) = q + \psi(q; \tau)$ q:ラグランジュ座標 ゼルドビッチ解 $\psi(q; \tau) = A(q_0; t) + B(q_0; \tau)(q - q_0) + C(q_0; \tau)(q - q_0)^3 + \cdots$ 周りでテイラー展開

- I. マルチストリーム領域の「力」を計算: $F(x(q; \tau)) = -\nabla_x \Phi(x(q; \tau))$
- 2. 「力」を積分してゼルドビッチ解に対する反作用を求める:  $\Delta v(Q; \tau, \tau_q) = \int_{\tau_q}^{\tau} d\tau' F(x(Q, \tau')), \quad \Delta x(Q; \tau, \tau_q) = \int_{\tau_q}^{\tau} d\tau' \Delta v(Q; \tau', \tau_q)$ ------ ラグランジュ座標  $Q=q-q_0$ の7次の多項式

ポストコラプス摂動:孤立ハロー

![](_page_15_Figure_1.jpeg)

2度目のクロッシング後の近似は悪くなるものの、密度プ ロファイルの形状はシミュレーションをそれなりに再現

# ポストコラプス摂動:CDM的初期条件

AT & Colombi ('17)

k P(k)/ $\pi$ 

![](_page_16_Figure_3.jpeg)

# 適応ポストコラプス摂動

ハロー個々の構造に興味はない → スムージング ただし、ハローの成長・合体過程は環境に依存

初期密度ピークに対して「適応フィルタリング」

![](_page_17_Figure_3.jpeg)

フィルターされた初期密度場を 用いてポストコラプス摂動

![](_page_17_Figure_5.jpeg)

# 適応ポストコラプス摂動

ハロー個々の構造に興味はない → スムージング

ただし、ハローの成長・合体過程は環境に依存

初期密度ピークに対して「適応フィルタリング」

![](_page_18_Figure_4.jpeg)

![](_page_19_Picture_0.jpeg)

# ポストコラプス摂動:CDM的初期条件

適応フィルタリング

k P(k) $/\pi$ 

![](_page_19_Figure_3.jpeg)

老察

シングルストリームを超える取り扱いは摂動計算で可能か?

フリーパラメーターなし

#### ポストコラプス摂動論

マルチストリームのラグランジュ的取り扱い

適応フィルタリング

初期密度ピークに応じたハローの粗視化

![](_page_20_Picture_7.jpeg)

ただし、

3次元ではゼルドビッチ解はあくまで「近似」 シェルクロッシング前の記述も正確にできるか非自明

# 宇宙論的ヴラソフコードの発展

#### DIRECT INTEGRATION OF THE COLLISIONLESS BOLTZMANN EQUATION IN SIX-DIMENSIONAL PHASE SPACE: SELF-GRAVITATING SYSTEMS

2013 KOHJI YOSHIKAWA<sup>1</sup>, NAOKI YOSHIDA<sup>2,3</sup>, AND MASAYUKI UMEMURA<sup>1</sup> <sup>1</sup> Center for Computational Sciences, University of Tsukuba, 1-1-1 Tennodai, Tsukuba, Ibaraki 305–8577, Japan; kohji@ccs.tsukuba. <sup>2</sup> Department of Physics, The University of Tokyo, Tokyo 113-0033, Japan <sup>3</sup> Kavli Institute for the Physics and Mathematics of the Universe, The University of Tokyo, Kashiwa, Chiba 277-8583, Japan

#### An adaptively refined phase-space element method for cosmological simulations and collisionless dynamics

Oliver Hahn<sup> $\star 1$ </sup> and Raul E. Angulo<sup> $\dagger 2$ </sup>

<sup>1</sup>Department of Physics, ETH Zurich, CH-8093 Zürich, Switzerland <sup>2</sup>Centro de Estudios de Física del Cosmos de Aragón, Plaza San Juan 1, Planta-2, 44001, Teruel, Spain.

![](_page_21_Picture_6.jpeg)

#### 2016

Cold initial condition

ColDICE: a parallel Vlasov-Poisson solver using moving adaptive simplicial

tessellation

Thierry Sousbie<sup>a,b,c,\*</sup>, Stéphane Colombi<sup>a</sup>

2016

<sup>a</sup>Institut d'Astrophysique de Paris, CNRS UMR 7095 and UPMC, 98bis, bd Arago, F-75014 Paris, France <sup>b</sup>Department of Physics, The University of Tokyo, Tokyo 113-0033, Japan <sup>c</sup>Research Center for the Early Universe, School of Science, The University of Tokyo, Tokyo 113-0033, Japan

### 解析計算とシミュレーションの詳細な 比較ができるようになってきた

![](_page_21_Picture_14.jpeg)

![](_page_21_Picture_15.jpeg)

![](_page_21_Picture_16.jpeg)

![](_page_22_Figure_0.jpeg)

### 2D collapse with sinewave initial condition

Initial displacement @ a=0.01:

$$\Psi(\boldsymbol{q}) = \frac{L}{2\pi} \begin{pmatrix} 0.4 \sin\left(\frac{2\pi}{L} q_x\right) \\ 0.3 \sin\left(\frac{2\pi}{L} q_y\right) \end{pmatrix}$$

![](_page_22_Picture_4.jpeg)

http://www.vlasix.org/index.php?n=Main.ColDICE

![](_page_23_Figure_0.jpeg)

### 2D collapse with sinewave initial condition

Initial displacement @ a=0.01:

$$\Psi(\boldsymbol{q}) = \frac{L}{2\pi} \begin{pmatrix} 0.4 \sin\left(\frac{2\pi}{L} q_x\right) \\ 0.3 \sin\left(\frac{2\pi}{L} q_y\right) \end{pmatrix}$$

http://www.vlasix.org/index.php?n=Main.ColDICE

3次元シェルクロッシングの記述 嵯峨くんの講演 ラグランジュ的摂動論にもとづく記述(LPT・QID) (e.g., Matsubara '15, Rampf & Frisch '17) ヴラソフシミュレ a = 0.0350.8 0.82 ションとの比較 y=z=0 0.81 0.6 0.8 (準1次元的コラプス) 0.79 0.4 0.78 0.2 0.77 変移ベクトル  $\Psi(q) = a_{init} \begin{pmatrix} \epsilon_x \sin q_x \\ \epsilon_y \sin q_y \\ \epsilon_z \sin q_z \end{pmatrix}$ 0.76  $\mathcal{V}_{\mathcal{X}}$ -0.12 -0.1 -0.08 0 -0.0€ 0.8 0.6 -0.2 0.4 0.2 0 -0.4 -0.2 LPT 5th -0.4 パラメーター: Q1D 1st -0.6 -0.6 Q1D 2nd -0.8 $a_{\text{init}} = 0.0005$ LPT growing 10th 0.010.020.030.04 -0.8 0 0.4 -0.4 -0.20.2  $(\epsilon_{\mathbf{x}}, \epsilon_{\mathbf{v}}, \epsilon_{\mathbf{z}}) = (-24, -4, -3)$ Х

3次元シェルクロッシングの記述 嵯峨くんの講演 ラグランジュ的摂動論にもとづく記述 (LPT・QID)

(e.g., Matsubara '15, Rampf & Frisch '17)

![](_page_25_Figure_2.jpeg)

3次元シェルクロッシングの記述 嵯峨くんの講演 ラグランジュ的摂動論にもとづく記述 (LPT・QID) (e.g., Matsubara '15, Rampf & Frisch '17) シェルクロッシングが起こる ヴラソフシミュレー 直前の密度プロファイル ションとの比較 (準1次元的コラプス) 変移ベクトル  $\Psi(q) = a_{init} \begin{pmatrix} \epsilon_x \sin q_x \\ \epsilon_y \sin q_y \\ \epsilon_z \sin q_z \end{pmatrix}$ LPT full 4th LPT full 5th Q1D 1st パラメーター: Q1D 2nd  $a_{\text{init}} = 0.0005$ LPT growing 10th  $(\epsilon_{\mathrm{x}}, \epsilon_{\mathrm{v}}, \epsilon_{\mathrm{z}}) = (-24, -4, -3)$ 5.×10<sup>-3</sup> 1.×10<sup>-2</sup>  $1. \times 10^{-3}$ r 0.05 0.50 0.10

![](_page_27_Figure_0.jpeg)

準一次元的なコラプスでも、2度目以降のシェルクロッシング が早まり、1次元の摂動計算とずれる(多次元の効果)

まとめ

### シングルストリーム近似にもとづく従来の計算手法を こえる大規模構造の摂動論の開発・発展

シングルストリーム近似にもとづく摂動計算の問題点 → 高次摂動で破綻

- シェルクロッシングを超える(1次元):
  - •ポストコラプス摂動論
    - マルチストリームのラグランジュ的取り扱い
  - •適応フィルタリング

初期密度ピークに応じたハローの粗視化

3次元への拡張に向けた研究も進展中 → 嵯峨くんの講演